Problèmes de Muntz, Goyal et Carrasco: présentation et modélisation par des RAS

A. Bušić and J. M. Fourneau

PRiSM, Université de Versailles

jmf@prism.uvsq.fr

Plan

- Cadre général
- Description du modèle
- Modélisation par des RAS

Cadre général

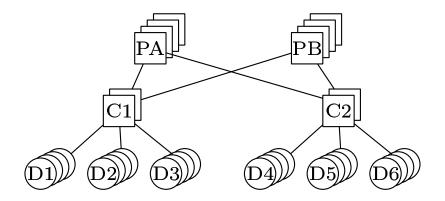
Des problèmes de disponiblité pour des systèmes à plusieurs composants de types différents.

- Les composants de même type ne sont pas différentiés.
- Des pannes et des réparations
 - simples ou multiples
 - les pannes exponentielles, les réparations exponentielles ou PH
 - une discipline de service pour les réparations
 - les réparations peuvent être prioritaires
 (en cas de PH, resume ou restart)
 - il peut y avoir plusieurs réparateurs
 - plusieurs modes de pannes (Soft, Hard); la réparation dépend du mode de la panne

- Représentation du système par le nombre de composants en panne dans chaque mode.
- Les états UP (système opérationnel) : un nombre minimal de composant en marche dans chaque type
 - en grand nombre mais en très faible proportion par rapport au nombre total d'état (la chaine est très grande)

Description du modèle

Muntz et al. 1989, Carrasco 1999



- Les composants
 - Processeurs : 2 types (PA et PB) (attention : pas indépendants !) 4 processeurs de chaque type : un seul processeur par type fonctionne, les autres sont là en cas de pannes.
 - Contrôleurs : 2 types (C1 et C2); 2 contrôleurs de chaque type.
 - Disques : 6 piles de 4 disques. D1, D2 et D3 liées aux contrôleurs C1, et les piles D4, D5 et D6 aux contrôleurs C2.

• Les états UP:

- au moins un processeur en activité (PA ou PB)
- au moins un contrôleur en activité pour chaque type (C1 et C2)
- au plus un disque en panne par pile
- Les pannes et les réparations :
 - 2 modes de pannes : Soft et Hard; pour chaque type de composant
 - une seule réparation à la fois, le choix uniforme
 - les pannes simples (un seul objet à la fois) sauf la panne du processeur PA qui peut entrainer la panne du processeur PB
 - seul le processeur en activité peut tomber en panne
 - les taux de pannes dépendent du type du composant et du mode de la panne

Modélisation par des RAS

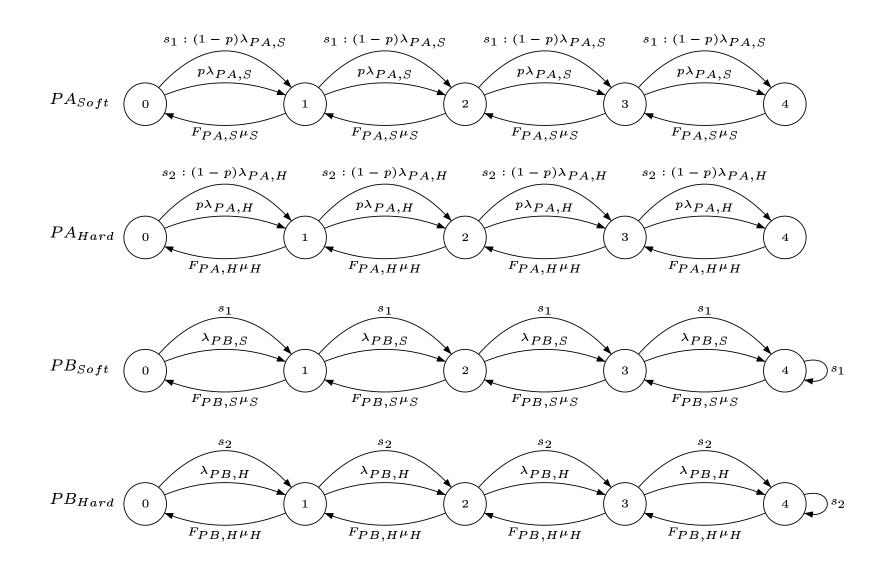
Attention : les fonctions sont de vraies fonctions et ne respectent pas la syntaxe de PEPS.

Les processeurs

- Inactif, Actif, Panne Soft, Panne Hard
- suffisant de connaître le nombre de processeurs en Panne Soft et Panne Hard (par type)

Nombre de PA en activité : 1 si $PA_{Soft} + PA_{Hard} \leq 3$, 0 sinon. Nombre de PA inactif : $(3 - PA_{Hard} - PA_{Soft})^+$.

• 4 automates : PA_{Soft} , PA_{Hard} , PB_{Soft} et PB_{Hard} Chaque automate possède 5 états (de 0 à 4).



Les contraintes d'admissibilité:

$$PA_{Soft} + PA_{Hard} \le 4$$
 et $PB_{Soft} + PB_{Hard} \le 4$

 \rightarrow des taux fonctionnels.

Remarque: 15 configurations atteignables (parmi 25).

Utiliser un seul automate par type de processeur?

$$f(u,v) := 1_{u+v<4}$$

Les transitions:

- Les pannes simples de PA:
 - Soft : une transition locale fonctionnelle de taux $p\lambda_{PA,S}f(PA_{Soft},PA_{Hard})$.
 - Hard : une transition locale fonctionnelle de taux $p\lambda_{PA,H}f(PA_{Soft},PA_{Hard})$.
- Les pannes simples de PB

• Les pannes doubles

- Soft double (transition synchronisée) : une panne Soft sur PA qui provoque le même mode de panne sur B.
 - Le taux : $(1-p)\lambda_{PA,S}f(PA_{Soft},PA_{Hard})$.
- Hard double (transition synchronisée) : une panne Hard sur PA qui provoque le même mode de panne sur B.

Le taux : $(1-p)\lambda_{PA,H}f(PA_{Soft},PA_{Hard})$.

Attention : les pannes doubles ne sont pas détaillées dans Muntz et Goyal, 1989.

Ici : une panne de PA provoque la panne du même type sur PB. Possible de considérer tout les quatre cas et leur probabilités. • Les réparations (transitions locales) :

Taux : $F_{t,m}()\mu_m()$, où

 $-\mu_m$ = le taux de réparation du réparateur pour le type de panne m; varie selon que le système est UP ou DOWN.

$$\mu_m() = \mu_{m,UP}System() + \mu_{m,DOWN}(1 - System())$$

La fonction System() retourne 1 si le système est UP et 0 sinon.

$$System() = (1_{PA_{Soft}+PA_{Hard}+PB_{Soft}+PB_{Hard} \le 7}) \times (1_{C1 \le 2} \times 1_{C2 \le 2}) \times (\prod_{x=1..6} 1_{Dx \le 2})$$

 $-F_{t,m}()$ = la probabilité de choisir une composante de ce type t et avec le mode de panne m.

NPanne(x,y) = le nombre de panne de type y sur la composante x.

Simple pour les processeurs, par exemple

 $NPanne(PA, Soft) = PA_{Soft}.$

$$F_{PA,S}() = \frac{NPanne(PA, Soft)}{\sum_{x \in \{PA, PB, C1, C2, D1, \dots, D6\}} \sum_{y \in \{Soft, Hard\}} NPanne(x, y)}$$

Les contrôleurs

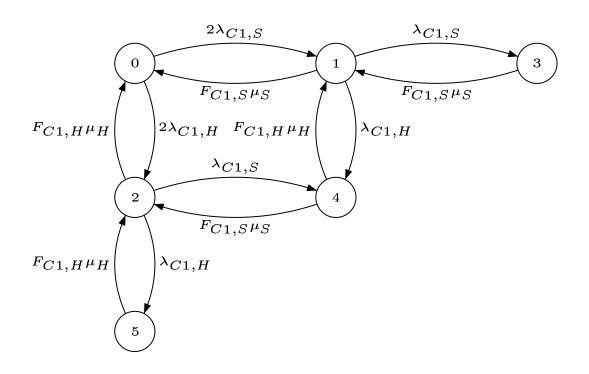
- Actif, Panne Soft, Panne Hard
- 2 automates (C1 et C2); les états (x, y) où x = nombre de pannes Soft, y = nombre de pannes Hard $\rightarrow 6 \text{ états: } (0, 0), (1, 0), (0, 1), (2, 0), (1, 1), (0, 2) \text{ (numérotés de 0 à 5)}$

4 transitions : réparations et pannes pour les modes Soft et Hard.

- Les pannes transitions locales de taux fixes. Le taux : $\lambda_{t,m}$ où t = type de contrôleur, m =le type de panne.
- Les réparations transitions locales de taux fonctionnel Taux : $F_{t,m}()\mu_m()$ avec

$$NPanne(C1, Soft) = 2 \times 1_{C1=3} + 1_{C1=1} + 1_{C1=4}$$

$$NPanne(C1, Hard) = 2 \times 1_{C1=5} + 1_{C1=2} + 1_{C1=4}$$



Les disques

On modélise chaque pile isolée \rightarrow 6 automates.

Etats : (x, y) où x =le nombre de panne Soft, y =nombre de panne Hard.

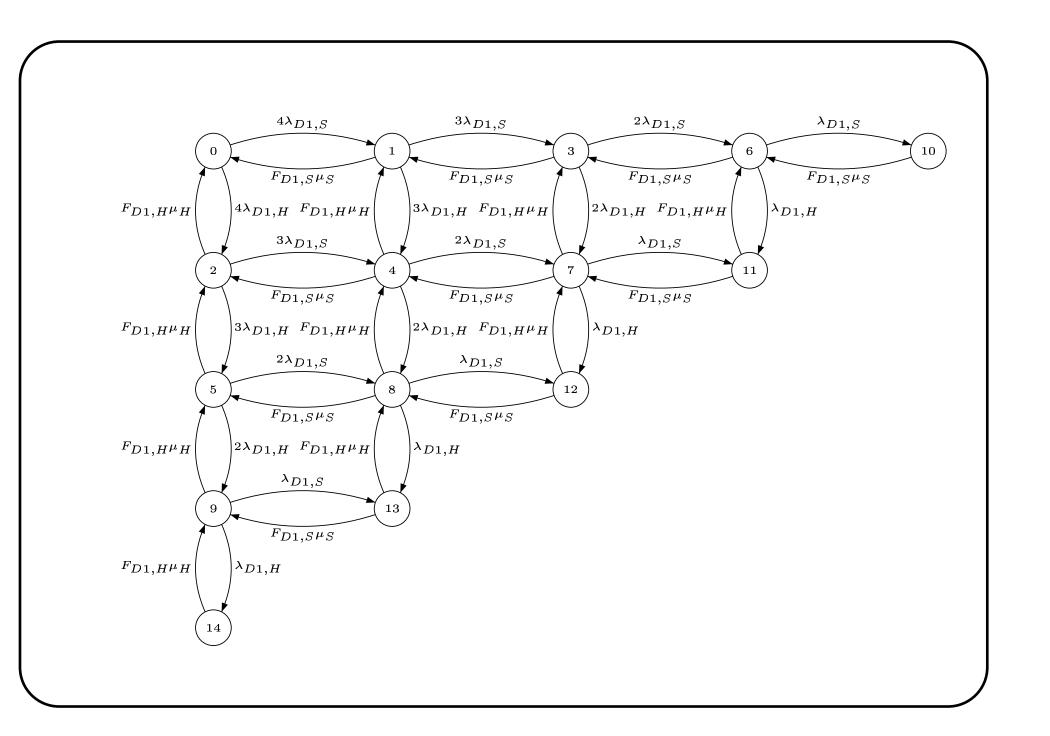
L'automate a 15 états numérotés de 0 à 14 :

0	1	2	3	4	5	6	7
(0,0)	(1,0)	(0,1)	(2,0)	(1,1)	(0,2)	(3,0)	(2,1)
8	9	10	11	12	13	14	
(1,2)	(0,3)	(4,0)	(3,1)	(2,2)	(1,3)	(0,4)	

Les pannes - des événements locaux et de taux fixe $\lambda_{t,m}$ (t = la pile de disque, m = le type de panne).

Les réparations - des transitions locales de taux fonctionnels.

$$NPanne(D1, Soft) = 4 \times 1_{D1=10}$$
 $+ 3 \times 1_{D1=6} + 3 \times 1_{D1=11}$
 $+ 2 \times 1_{D1=3} + 2 \times 1_{D1=7} + 2 \times 1_{D1=12}$
 $+ 1_{D1=1} + 1_{D1=4} + 1_{D1=8} + 1_{D1=13}$
 $NPanne(D1, Hard) = 4 \times 1_{D1=14}$
 $+ 3 \times 1_{D1=9} + 3 \times 1_{D1=13}$
 $+ 2 \times 1_{D1=5} + 2 \times 1_{D1=8} + 2 \times 1_{D1=12}$
 $+ 1_{D1=2} + 1_{D1=4} + 1_{D1=7} + 1_{D1=11}$



Les valeurs numeriques des taux

Les deux types de panne (Soft et Hard) arrivent avec la même probabilité. Les valeurs numeriques des taux (en h^{-1}):

$$\lambda_{t,S} = \lambda_{t,H} = 0.5\lambda_t, \forall t,$$

avec les constantes λ_t :

$\lambda_{PA} = \lambda_{PB} = \lambda_{C1}$	λ_{C2}	λ_{D1}	λ_{D2}	λ_{D3}	λ_{D4}	λ_{D5}	λ_{D6}
1/2000	1/4000	1/6000	1/8000	1/10000	1/12000	1/14000	1/16000

La panne du PA entraine la panne du PB avec la probabilité $0.1\ (p=0.9).$

Les réparations sont 10 plus rapides quand le système est DOWN :

$$\mu_{m,DOWN} = 10\mu_{m,UP}, m \in \{Soft, Hard\}.$$

$\mu_{Soft,UP}$	$\mu_{Hard,UP}$
0.1	0.05

Taille du problème

Sans regroupement pour les processeurs, on a un espace d'états produit de taille gigantesque obtenu comme suit:

• Pour les processeurs : 5^4

• Pour les contrôleurs : 6²

• Pour les disques : 15⁶

En utilisant un seul automate par type de processeur $\rightarrow 15^2$ au lieu de 5^4 (tous les états atteignables).

La taille : $6^2 \times 15^8$, soit un peu plus de 92 milliards d'états.

Impossible de générer un tel modèle, même sur disque :

le degré moyen de $11 \rightarrow 10^{12}$ transitions;

10 octets par transition (structure creuse) \rightarrow l'ordre de grandeur de 10^{13} octets.

Faible pourcentage d'états UP :

- Pour un disque, il y a 3 états UP parmi les 15 états possibles
- Pour les contrôleurs, il y a 3 états UP parmi les 6 états possibles
- pas de réduction triviale pour les processeurs.
- \rightarrow au plus $15^2\times 3^2\times 3^6=1476225$ états UP

Sur les $225 = 15^2$ états utilisés pour coder les deux ensembles de processeurs, 200 états correspondent à des états UP.

On a donc exactement 1300200 états UP (vérifié en générant la matrice pour une analyse de fiabilité)